

高职院校考试模式改革的思考

高 杰 祝 捷

(长春职业技术学院,吉林 长春 130033)

摘 要:随着高职教育的发展,高职人才观、质量观发生了巨大的变化,各职业院校非常注重由传统的知识教育向加强学生能力培养转变,但考试模式仍然沿用以笔试为主,以卷面成绩为主要依据的传统评价方式,不能反映高职教育以能力为本位的本质特征。因此,高职院校考试模式改革应立足于以能力培养为本位,提高命题质量,创建形式多样的课程考核体系,树立多元评价观。

关键词:高职;考试模式;改革

在国家大力发展高等职业教育的大好形势下,高职院校在教学改革上进行了大量的尝试,在人才培养目标确立、课程开发、教学方法与教学模式、教材建设、校企合作等方面取得了显著的成效。但多数院校忽视了对教育教学效果评价的改革,仍然沿用以笔试为主要形式,以卷面成绩为主要依据的传统的评价方式,不能反映高职教育以能力为本位的本质特征。因此,探索符合高职培养目标的评价模式势在必行。

一、我国现阶段高职教育考试模式存在的问题

高等职业教育是我国的一种教育类型,高职教育具有“高等教育”和“职业教育”的双重属性,不是“高等教育”中的一个层次,不能是本科的“压缩饼干”和中专的“发面馒头”。高职院校培养的是具有高素质技能型专门人才,考试是检查学生学业状况的有效手段。但目前,高职教育中的考试方式存在着许多问题,不利于正确发挥考试对学生的引导和激励作用。

(一)考试内容上重理论、轻实践

我国高职院校现在的考试内容中,特别是公共课、基础课,大多是以知识考核为主,同时偏重于知识的记忆性,使得学生对于知识的学习往往是死记硬背式,缺乏对问题的思考、分析与判断的能力,也不能使理论与实践有机的结合起来。特别是一些学生平时得过且过,靠考试前突击,也能取得好成绩,也给考试作弊提供了沃土。这些现象表明,以记忆为主,以统一答案、统一评分标准的考核方式

背离了高职教育以能力为本位的本质特征,严重制约了学生创新能力的开发与培养,已不适合高职教育培养技能型人才的需要,在一定程度上阻碍了高职教育改革的深入发展。

(二)考试形式单一,考试题型规范化

目前,高职考试方式多以闭卷笔试为主,其他考试方式较少或根本没有。单一化的考试方式使考试的偶然性和风险性加大,不能科学客观、公正全面地反映学生的真实情况。同时试题题型也固化,一般客观题较多,不利于培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力,难以锻炼学生口头表达能力、书面写作能力和信息获取、分析能力,限制了学生发散性思维、创造性思维的培养,不利于考查一些职业对学生的特殊要求。例如:高职中的旅游管理专业要求学生具有良好的语言表达能力以及与人沟通的能力,这就要求学生能准确表述工作内容,而传统的考试形式却恰恰不能考核这一能力。

(三)对学生的评价上重分数、轻素质

高职教育的生源与普通高校生源存在着较大的差异,进入职业院校就读的大多数学生学习基础差、底子薄,学习兴趣不浓,部分学生思想上信心不足,精神萎靡不振,学习缺乏动力,这是不容忽视的事实。然而者并不等于他们在其他方面的素质都低于本科院校的学生,有许多高职学生在创新、社会交际、沟通等方面的能力都很强。然而,传统考试只注重考生独立的试卷作答能力,得分高就会默认考生作答能力高则其他能力亦高,反之,其他能力

作者简介:高 杰(1971-),女,吉林长春人,长春职业技术学院旅游分院副教授。研究方向:教学改革、旅游、历史。

祝 捷(1970-),女,吉林长春人,长春职业技术学院图书馆讲师。研究方向:教学改革、旅游、历史。

也就随着试卷得分低而被认为低,进而很多考生虽拥有其他高超的能力,也很难被传统考试青睐而获得真正最终合理的能力评价。

二、以培养能力为基础的高职教育考试方式改革的思路

(一)更新观念、树立以能力培养为基础的考试模式

在思想层面上,转变教育观念,明确考核目的。传统的考试观念是从“知识”本身出发的,即考试的目的就是为了让学生掌握知识。现代的考试观念是从“人”本身出发的,它强调的是人的整体素质的全面的和谐的发展,考试的目的不仅是为了使学生掌握所学的知识,而且更加强调通过考试让学生学会学习,增强学生掌握知识的能力。同时,现代考试观要求考试增加对学生非智力因素的考查,以便通过考试促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观。因此,现代高职教育者要树立现代教育观、人才观和考核观,树立以人为本、以“能力测试”为中心的现代考核理念,转变妨碍学生创新精神和创造能力发展的教育观念、教育模式,把考核切实作为实现高职教育目标的一种有效手段,面向经济建设的主战场,顺应市场需求,以职业教育人才培养标准的要求确定考核模式,由重理论知识教育向加强能力培养的转变。

(二)优化考试内容,提高命题质量,确立考试的能力导向

考试内容应当作为测试、提升学生思维能力的机制的有机构成部分,应当更注重考察学生运用知识的能力而非对知识的了解程度。因此,考试命题质量如何直接决定着培养创新人才的考试效果。考试命题要根据课程所涉及的知识、能力、素质的要求,对课程的知识、能力、素质进行分析细化,然后根据这些特征确定教和学的方法,最后确定课程教学效果的评价方法。考试内容应从能够反映学生基本理论和基本技能的掌握情况以及分析与解决问题的综合运用能力,而不是课堂教学内容的简单重复;多给学生提供探索的机会,激励学生独立思考、标新立异,有意识地激发学生的创新意识和创新能力,使考试真正能够对学生知识、能力、素质进行全面的测试评价。

(三)创建形式多样的课程考试体系,重视过程考核,突出职教特色

考试方式要突出多样性、针对性、生动性,不能只限于笔试,应探索多样化的考试方式,根据学科特点采取口试、实践、实地考察、辩论、调研报告、作

品制作、任务表演、情景测试等多种形式,使考试内容和考试方法更好地着眼于科学全面地评价学生的综合素质和创新能力,这能更好地体现出一名学生在思维、实际操作等方面的发展。仅就其对思维能力培养而言,它能从多途径、多角度且不同性质的操练中得到锻炼,这比书面考核的涵盖面要广的多。还可设立一些考试外模式,根据每门课程的不同特点,譬如中国历史文化课程,可以举办学术讲座,适当降低学生繁重的课业负担,并且活跃课堂气氛,改进讲授方法,启发式教学,注重学生的创新能力和实践能力的提高,为广大学子的自我发展营造一个多元的、富有选择性与创造性的氛围。

同时,考核学生不能单一的以期末一张试卷来评价学生。课堂评价也是重要环节,教师应在教学活动中观察和记录学生的表现,还可以通过面谈、布置作业、项目调查、书面报告、写论文等方式考察和评价学生,这更能体现职教的特点与达到人才培养目标。

(四)树立多元评价观,全面评价学生学习

传统教学中,教师是唯一的评价主体,学生往往处于被动局面,他们对于评价结果大多处于不得不接受的被动状态。实践证明,任何评价如果没有被评价者的积极参与,很难达到预期目的。而如今,在以人为本理念的引领下,对学生的评价不再是教师的绝对权利,为了发挥好评价的导向、激励作用,应改变评价主体单一的现状,从教师一元评价转向企业、教师、学生等多主体评价,融入笔试、口试、报告、汇报等多元素评价,构建多主多元考核评价体系。通过融入企业、教师、学生等多主体评价,融入笔试、口试、报告、汇报等多元素评价,运用过程性评价、阶段性评价、终结性评价相结合的评价方式,构建多主多元考核评价体系,激励学生更注重平时学习的完成过程而不只是注重期末的考试结果,有利于学生能力的培养和课程教学目标的实现。

【参考文献】

- [1]张晓雁.高等职业教育成绩考核办法改革探讨[J].烟台职业学院学报,2007(3).
- [2]谢文静.高职教育考试改革探讨[J].教育与职业,2003(13).
- [3]孙微.浅谈高职教育考试制度改革[J].泰州职业技术学院学报,2006(10).
- [4]吴宪洲.创新高职教育考试模式[J].教育咨询导报,2007(19).

(责任编辑 王立哲)